

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

SEDE QUITO

CARRERA:

COMUNICACIÓN SOCIAL

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:

LICENCIADO EN COMUNICACIÓN SOCIAL

TEMA:

**EL ANÁLISIS DEL DISCURSO POLÍTICO DE EL COMERCIO Y EL TELÉGRAFO
SOBRE LA SUPERCOM EN SU PRIMER AÑO DE GESTIÓN.**

AUTOR:

SEBASTIÁN WLADIMIR FERNÁNDEZ BALDA

TUTOR:

DAVIDE MATRONE

Quito, julio de 2020

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo Sebastián Wladimir Fernández Balda, con documento de identificación No. 1719044412, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del trabajo de titulación intitulado: "El análisis del discurso político de El Comercio y El Telégrafo sobre la SUPERCOM en su primer año de gestión", mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciado en Comunicación Social, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.



Sebastián Wladimir Fernández Balda

Cédula: 1719044412

Fecha: Quito, 20 de julio de 2020

DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el trabajo de titulación: “El análisis del discurso político de El Comercio y El Telégrafo sobre la SUPERCOM en su primer año de gestión”, realizado por Sebastián Wladimir Fernández Balda, obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, 20 julio de 2020



Davide Matrone

C.I 1756356505

DEDICATORIA

Este trabajo quiero dedicar a mi familia porque gracias a ellos y a su esfuerzo he logrado llegar hasta aquí, siempre han sido mi fortaleza en los momentos más complicados y han estado cuando más los he necesitado.

A mi padre, Wladimir Fernández Cruz, quien ha sido la persona que ha hecho posible que llegue hasta aquí, porque sin su esfuerzo nada hubiera sido posible, él es mi ejemplo a seguir y admiro tanto las cosas que ha logrado en su vida. Te amo padre y todo este esfuerzo es por ti, todo te lo que soy te lo debo a ti y nunca me alcanzaran las palabras para agradecerte y expresar todo lo que siento.

A mi madre, Mery Balda, porque siempre ha estado pendiente de mí y me ha apoyado en los momentos difíciles, ha sabido comprenderme y nunca juzgarme, su carácter tan tranquilo es de las cosas que más admiro. Te amo madre, gracias por todo.

A mi hermana Domenica, quien con sus locuras alegró mis días cuando más lo necesitaba. Te amo hermana.

Sebastián Wladimir Fernández Balda

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi familia por todo el esfuerzo que han hecho para lograr que culmine mi carrera, esto no sería posible sin cada uno de ellos, mi padre, mi madre y mi hermana, lo más valioso que tengo en esta vida.

A mi tutor, Davide Matrone, quien ha sido guía fundamental para lograr desarrollar este trabajo, porque mediante su conocimiento ha logrado orientarme en este largo camino, los mismos han aportado mucho en el trabajo.

Índice

INTRODUCCIÓN	1
MARCO TEÓRICO	¡Error! Marcador no definido.
Discurso político	15
Contexto	16
Libertad de expresión	17
Libertad de prensa	18
METODOLOGÍA	20
RESULTADOS	24
Antecedentes históricos	24
La Ley Orgánica de Comunicación y los orígenes de la Supercom.	29
Análisis del discurso político de El Comercio y El Telégrafo	31
CONCLUSIONES	39
Tabla 1	41
REFERENCIAS	44

Resumen

Este artículo académico se basa en el estudio del discurso de los periódicos El Comercio y El Telégrafo, sobre el primer año de gestión de la Supercom. El trabajo, además, es una revisión teórica sobre los aportes académicos más significativos que configuran el estudio del análisis del discurso político de la prensa ecuatoriana y qué efectos se generan en la sociedad. En esta investigación minuciosa y sistemática se examina críticamente el contenido de las noticias publicadas por ambos medios, se analiza la narración política, bajo qué contexto se establecía la misma y cuáles son las ideologías e intereses políticos en juego. Las metodologías de trabajo aplicadas son cualitativas y cuantitativas. De la misma manera, es un artículo que recoge una serie de información con el fin de comprender cómo se configuraron las políticas de comunicación en Latinoamérica y el Ecuador, así mismo, se analiza el origen de la Ley Orgánica de Comunicación de Ecuador y de la Superintendencia de la Información y Comunicación.

Con este artículo se busca generar reflexión entre la relación de la comunicación y la política y el papel de los medios de comunicación públicos y privados.

Palabras claves: Ley Orgánica de Comunicación, Supercom, medios de comunicación, El Comercio, El Telégrafo.

Abstract

This academic article is based on the study of the discourse of the newspapers El Comercio and El Telégrafo, about the first year of Supercom's management. The work is also a theoretical review of the most significant academic contributions that make up the study of the analysis of the political discourse of the Ecuadorian press and what effects are generated in society. In this thorough and systematic investigation, the content of the news published by both media is critically examined, the political narrative is analyzed, under what context it was established and what are the political ideologies and interests at stake. The applied work methodologies are qualitative and quantitative. In the same way, it is an article that collects a series of information in order to understand how communication policies were configured in Latin America and Ecuador, likewise, the origin of the Organic Law of Communication of Ecuador and of the Superintendency of Information and Communication.

This article seeks to generate reflection between the relationship between communication and politics and the role of the public and private media.

Key words: Organic Law of Communication, Supercom, media, El Comercio, El Telégrafo

Introducción

Con este estudio nos enfocamos en “El análisis del discurso político de El Comercio y El Telégrafo sobre la Superintendencia de la Información y Comunicación (Supercom) en su primer año de gestión”. El análisis de los discursos de los medios de comunicación El Comercio y El Telégrafo, radica en que son generadores de opinión en la sociedad sobre diversos temas, crean contextos mediáticos mediante una ideología a la cual responden.

Los objetivos específicos de esta investigación son: a) estudiar el contexto histórico – político en el que se instituye la Supercom, b) analizar las diferentes posturas y prácticas discursivas de los dos periódicos y c) examinar el papel realizado por la Supercom en su primer año de gestión.

El trabajo realizado maneja la línea de investigación científica “comunicación y ciudadanía”, pues esta posibilita un acercamiento hacia el escenario de la coyuntura política que el país vivía en aquella época y a los medios de comunicación El Comercio y El Telégrafo.

En virtud de lo mencionado, el conocer la realidad social permite que, en las investigaciones realizadas en el área de las ciencias sociales, exista comprensión sobre las ideologías, normas y valores dentro de una cultura. En este caso, los medios de comunicación El Comercio y El Telégrafo, cumplen un papel fundamental en la construcción de la realidad ecuatoriana, pues estos son quienes construyen dicha realidad frente a la información que transmiten. El autor Christian Doelker considera que:

La construcción de nuestra imagen del mundo se realiza cada vez más a través de los medios, que a su vez proporcionan una imagen del mundo; por consiguiente, nuestro concepto de realidad nace según nuestra proporción de consumo de los medios asimismo de experiencias mediatas y no tan sólo de experiencias inmediatas. (Doelker, 1982, p. 177)

De esta forma se concibe qué, los medios de comunicación casi siempre se encuentran entre el sujeto y la realidad que conoce, de tal forma que al analizar ambos medios de comunicación se establecería una manera en la cual exista un acercamiento a la coyuntura que se evidenciaba en aquella época.

Por otra parte, el eje temático es comunicación política, porque en este caso al realizar la investigación en función de la Supercom, se vinculó un análisis entorno al discurso político de dos medios de comunicación. Es necesario aclarar que esta investigación no necesariamente se puede vincular solo a lo político, sino también, puede estar ligada a marcos legales y a un análisis de carácter histórico.

En cuanto a la metodología aplicada para alcanzar nuestros objetivos, ha sido el análisis del discurso, ya que nos permite examinar la información obtenida. En este caso se analizó la gestión de la Supercom - en su primer año de actividad - mediante el análisis del discurso político de los medios de comunicación El Comercio y El Telégrafo.

Para realizar esta investigación ha sido necesario estudiar algunas categorías específicas como: discurso político, contexto, libertad de expresión y de prensa.

“Las libertades de información y comunicación son esenciales para la democracia. Un estado democrático debe proteger las “libertades de la comunicación con el fin de garantizar la formación de una opinión pública libre, elemento esencial de su funcionamiento” (Arenas, 2015, p. 540).

La libertad de expresión no siempre estuvo vigente, fue necesario que, en países como Inglaterra, E.E.U.U. y Francia se reconociera este derecho y sin entrar en detalles, es necesario tener en cuenta que la consolidación de esta libertad se remonta a diversos hechos y actores, mismos que permitieron lo mencionado.

El primer país en el que hubo manifestaciones claras a favor de esa libertad de expresión fue Inglaterra. Tres son los textos fundamentales en la historia del constitucionalismo inglés: la Carta Magna de 1215, la Petición de Derechos de 1628 y la Declaración de Derechos de 1689. (Climent, 2016, p. 241)

Erróneamente se debía pensar que, al lograr ambos se podría acceder a una libre comunicación, sin embargo, esto no ha ocurrido, es por lo que hoy:

Algunos gobiernos, pero sobre todo un amplio y diverso grupo de organizaciones sociales, intelectuales, políticos y académicos de la región, proponen [...] que la comunicación es un derecho humano, y que a partir de este reconocimiento básico el Estado [...] debe redefinir los alcances y límites de los llamados derechos específicos de la comunicación, así como reconfigurar la gestión y el papel de los medios y empresas de comunicación. (Jurado, 2010, p. 88)

Los derechos comunicacionales son esenciales en la sociedad, porque generan un ambiente de respeto para la interacción entre los ciudadanos y los diferentes grupos que conforman la misma y mediante estos, se puede mencionar el hecho de garantizar que no se vulnere o se atente contra la dignidad de una persona. Sin embargo, para que exista un cumplimiento de dichos derechos, es necesario ubicar la normativa que conforma un marco legal, dentro de la cual se garantice su vigencia.

En ese sentido, el referente mayor sobre normas jurídicas de un estado es la Constitución, pues en esta se encuentran los derechos que amparan a la ciudadanía. En el caso de Ecuador, la Constitución de 2008 hace referencia en los Artículos 16, 17 y 18 a las garantías que las personas de forma individual o colectiva tienen para acceder a la información.

Art. 16.- Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a:

1. Una comunicación libre, intercultural, incluyente, diversa y participativa, en todos los ámbitos de la interacción social, por cualquier medio y forma, en su propia lengua y con sus propios símbolos.
2. El acceso universal a las tecnologías de información y comunicación.
3. La creación de medios de comunicación social, y al acceso en igualdad de condiciones al uso de las frecuencias del espectro radioeléctrico para la gestión de estaciones de radio y televisión públicas, privadas y comunitarias, y a bandas libres para la explotación de redes inalámbricas.
4. El acceso y uso de todas las formas de comunicación visual, auditiva, sensorial y a otras que permitan la inclusión de personas con discapacidad.
5. Integrar los espacios de participación previstos en la Constitución en el campo de la comunicación. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, art.16)

Art. 17.- El Estado fomentará la pluralidad y la diversidad en la comunicación, y al efecto:

1. Garantizará la asignación, a través de métodos transparentes y en igualdad de condiciones, de las frecuencias del espectro radioeléctrico, para la gestión de estaciones de radio y televisión públicas, privadas y comunitarias, así como el acceso a bandas libres para la explotación de redes inalámbricas, y precautelaré que en su utilización prevalezca el interés colectivo.
2. Facilitará la creación y el fortalecimiento de medios de comunicación públicos, privados y comunitarios, así como el acceso universal a las tecnologías de información y comunicación en especial para las personas y colectividades que carezcan de dicho acceso o lo tengan de forma limitada.

3. No permitirá el oligopolio o monopolio, directo ni indirecto, de la propiedad de los medios de comunicación y del uso de las frecuencias. (Constitución de la República del Ecuador, 2008, art.17)

Art. 18.- Todas las personas, en forma individual o colectiva, tienen derecho a:

1. Buscar, recibir, intercambiar, producir y difundir información veraz, verificada, oportuna, contextualizada, plural, sin censura previa acerca de los hechos, acontecimientos y procesos de interés general, y con responsabilidad ulterior.

2. Acceder libremente a la información generada en entidades públicas, o en las privadas que manejen fondos del Estado o realicen funciones públicas. No existirá reserva de información excepto en los casos expresamente establecidos en la ley. En caso de violación a los derechos humanos, ninguna entidad pública negará la información.

(Constitución de la República del Ecuador, 2008, art.18)

Así pues, se establece que se debe acceder de forma libre a la información producida tanto en entidades públicas o privadas que administren recursos del país o realicen gestiones de carácter público. Por el contrario, si estas mismas garantías establecidas en la carta magna no llegan a cumplirse, pueden servir como medio para sancionar el hecho de no poder acceder libremente a la información.

Los países de Latinoamérica, se han orientado por instituir leyes orgánicas e instituciones de carácter regulador, como una vía de respuesta para establecer las garantías sobre los derechos de la comunicación, como es el caso de Argentina (Servicios de Comunicación Audiovisual – 2009), Venezuela (Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión – 2004), Uruguay (Servicios de Comunicación Audiovisual – 2015) y Bolivia (Ley General de Telecomunicaciones Tecnologías de Información y Comunicación – 2011) en los últimos años.

La capacidad de regular habitualmente se atribuye a las entidades independientes de los poderes públicos y generalmente son conocidas como Autoridad de Regulación de medios o Consejos. En un principio, las capacidades de la mencionada autoridad eran limitadas, sin embargo, conforme avanzaba el tiempo fueron adquiriendo otras facultades como: potestad sancionatoria, normativa, competencias de supervisión y control. Estas operaban tanto en el sector público como privado de los medios.

“La función principal de las autoridades de regulación es garantizar la formación de opinión pública, cumplen con un servicio a la comunidad” (Arenas, 2015, p. 573).

Un aspecto significativo de considerar e indispensable para un óptimo funcionamiento de las competencias que tiene la Autoridad de regulación, es el accionar sancionatorio, pues si este no es aplicado, la regulación sería improductiva ya que el órgano regulador como tal, no tiene capacidad de sancionar.

Para comprender el funcionamiento del sistema mediático de un país y saber de qué manera se llega a la formación de instituciones que regulan el mismo sistema, es necesario considerar la propuesta que realizan Hallin y Mancini (2004), en la cual establecen que existen tres tipos de ideales que se generan a partir de la relación entre mercado, Estado y medios de comunicación. Sin embargo, esto solo es posible teniendo en cuenta las siguientes características:

La industria de la prensa. Al analizar este factor es posible establecer el nacimiento del mercado de medios de comunicación, no solo como actividad económica, sino también, por el hecho de que se van configurando los perfiles de los consumidores.

El paralelismo político. Este factor se centra en la relación que poseen los medios de comunicación y el sistema político de un Estado. Es necesario tener en cuenta que, en muchos de los casos, un medio de comunicación puede responder a una ideología política, ser

independiente o manejar varias posturas, no obstante, es necesario considerar lo que implica que un medio responda a las categorías anteriormente mencionadas.

Las nuevas tecnologías facilitan enormemente nuestro trabajo, pero no ocupan su lugar. En nuestro oficio hay elementos específicos muy importantes. El primero es cierta disposición a aceptar el sacrificio de una parte de nosotros mismos. El periodismo puede desempeñarse de plena forma en dos niveles: el artesanal o de forma creativa, en este último el periodista pone parte de su individualidad y ambiciones en su trabajo. El segundo elemento específico para esta profesión es una constante profundización en nuestros conocimientos:

Nuestro trabajo consiste en investigar y describir el mundo contemporáneo, que está en un cambio continuo, profundo, dinámico y revolucionario. Día tras día, tenemos que estar pendientes de todo esto y en condiciones de prever el futuro. Por eso es necesario estudiar y aprender constantemente. (Kapusinski, 2002, p. 33)

La profesionalización y autonomía del periodista es otro factor que considerar. En este punto no solo se considera el nivel de formación académica, pues existen otras variables que son importantes en el ejercicio periodístico, como es la autonomía, independencia y la ética. Estas no solo son indispensables en la comunicación, sino que también determinan el tipo de profesional que puede llegar a ser una persona.

Pero el periodista es un ente abstracto que carece de existencia real; lo que existe son periodistas diferentes según el sexo, la edad, el nivel de instrucción, el periódico, el medio. El mundo de los periodistas es un mundo fragmentado donde hay conflictos, competencias, hostilidades. (Bourdieu, 1996, p. 30)

El papel del estado está muy relacionado a varios aspectos que se desarrollarán a lo largo del artículo, puesto que tiene que ver con la forma en que el estado administra o regula la

comunicación, de aquí se dependen algunas variables que son importantes de analizar como el cumplimiento de derechos o el libre acceso a la información.

Con los cuatro aspectos mencionados anteriormente, Hallin y Mancini establecen el surgimiento de tres tipos de sistemas mediáticos. *El primero es de carácter liberal* y responde a la lógica de medios netamente comerciales y con profesionales altamente preparados. *El segundo es Democrático* y tiene que ver con una prensa medianamente comercial. *El tercero se trata de un Pluralismo polarizado* en el cual el nivel profesional es bajo y existe una fuerte intervención del estado en los medios de comunicación.

En la actualidad, los medios de comunicación funcionan de distintas formas y entre sus prioridades está, el manejar información sin el compromiso de responder a algún interés político, por lo cual los sistemas mediáticos que plantean Hallin y Mancini aciertan en cierta medida al funcionamiento que tiene los medios de comunicación hoy en día. Por otro lado, está también, el tema de polarizar el sistema mediático a conveniencia de quienes tienen el poder y es aquí donde el modelo liberal es criticado.

No en vano, el propio modelo liberal es cuestionado en el momento en que una de las “contratendencias” observadas ha sido la creciente polarización mediática y el consiguiente alineamiento político de los medios de comunicación en el país donde el modelo liberal encontraba su máximo exponente, Estados Unidos. Por otro lado, esta propuesta refleja un excesivo énfasis en la “instrumentalización” de los medios como consecuencia de su politización, aunque otros autores han demostrado que los medios de comunicación pueden llegar a actuar siguiendo sus propias lógicas e intereses. (Chavero et al., 2013)

Aterrizando en el caso de Ecuador, los sistemas propuestos por Hallin y Mancini están hechos en base a democracias estables y maduras, con lo cual, Ecuador no llegaría a formar parte y

varios países de Latinoamérica tampoco, pues en los últimos años lo que se puede apreciar son democracias débiles a causa de gobiernos que no han realizado una eficiente gestión pública, y además, el nivel de profesionalización del periodismo ecuatoriano, que anterior a la llegada del expresidente Rafael Correa, era un tema que no poseía mayor relevancia.

La exigencia de un título universitario para el ejercicio del periodismo o cualquiera de las ramas de la comunicación en Ecuador era un “tema muerto” hasta la llegada al poder del presidente Correa. Especialmente en su segundo mandato, se evidencia un discurso provocador que hiere el trabajo y rol de la prensa en el país, en particular, lo que ha reabierto el debate sobre la titulación y la formación. (Punín y Matínez, 2013, p. 508)

En Ecuador, con la llegada de Rafael Correa se sostiene un paradigma político, económico y social que encuentra mayor legitimidad frente a sublevaciones sociales que se habían construido y fortalecido en los años antecedentes en la sociedad ecuatoriana (el levantamiento indígena del año 90, las manifestaciones en contra de la dolarización durante la presidencia de Jamil Mahuad, los “Forajidos” del 2005) con la participación de sectores populares, de gremios laborales y de los movimientos indígenas. Uno de los pilares del discurso político de Rafael Correa ha sido la criticada “larga noche neoliberal”, causante de la existencia de gobiernos inestables en la región.

América Latina está atravesando no solo una época de cambios, sino un verdadero cambio de época. Esto es importante enfatizarlo. No buscamos parchar sistemas o curar estructuras dolientes y caducas, sino que buscamos cambiar el sistema. La región ha elevado su voz casi al unísono en contra de casi 3 décadas de larga y triste noche neoliberal. Estamos por fin superando el desastre que representó, para todos nosotros, la aplicación de políticas nefastas, sostenidas mediante ideologías disfrazadas de

ciencia, que jamás consiguieron el desarrollo de ninguna región del mundo. (Correa, 2018)

Bajo la lógica de que el modelo neoliberal afectó en gran medida al Ecuador, Correa propuso la construcción de un nuevo paradigma denominado “Socialismo del siglo XXI”, más inclusivo y democrático, como desafío fundamental de América Latina en esa época. Las relaciones de poder en la región debían estar orientadas a favorecer a los sectores populares, a los trabajadores y a la industria nacional.

A pesar de las buenas intenciones, se registraron algunas contradicciones en la actuación del programa político y en la gestión del poder. En la gestión pública, Correa estableció marcos jurídicos que se caracterizaron por regular en gran medida ámbitos que antes no habían sido controlados, esto implicaba que sean más represivos si es que se violaba la normativa.

En la década pasada, el correísmo promovió mucho, el primer elemento; los otros dos, muy poco. Durante sus 10 años de gobierno se extendió la capacidad estatal de dotar servicios como Educación, Salud y Seguridad. Al mismo tiempo, reguló —en algunos casos, de manera excesiva— a sectores como medios de comunicación, organizaciones sociales, agencias de cooperación internacional, entre otras. (Orellana, 2018)

En relación con el sistema de medios del país, sean estos públicos o privados, manejan determinados discursos que pueden ser de carácter económico, político, social o cultural, desde una ideología que puede responder a específicos grupos que conforman la sociedad como pueden ser el empresarial, financiero, político etc.

En Ecuador, los medios públicos en el mandato del expresidente Rafael Correa, fueron afines a la gestión del gobierno, sin embargo, esta no es una condición que necesariamente se aplique a los medios públicos, aunque por factores como intereses o inexperiencia en el ámbito comunicacional estos medios estuvieron sujetos a orientarse a brindar apoyo al oficialismo.

En tal virtud, los medios públicos en algunos casos pueden convertirse en medios gubernamentales y por ende brindar más apoyo al gobierno de turno como se dio en el caso ecuatoriano durante los diez años del ex - mandatario Rafael Correa. En función de lo mencionado, este apoyo fue sin duda una falla en la estructura de los medios de comunicación públicos y en el proceso de democratización de estos, puesto que no estaban cumpliendo con su función principal que es la de informar, de ser un espacio plural y pluralista, sino más bien, sirviendo como una herramienta política para posicionar al gobierno de turno y tratar de descalificar el actuar de los sectores afines a la oposición de aquella época.

Los medios, denominados públicos en el Ecuador, se crean desde los comienzos del régimen de Rafael Correa, inclusive estaban, en sus ofrecimientos de campaña. El primer medio creado fue el Canal Público Ecuador TV a fines de noviembre de 2007. La urgencia para salir al aire venía en que se había decidido amplificar las sesiones de la Asamblea Nacional Constituyente de Montecristi. Más tarde, con la incautación de los bienes del Banco del Progreso, El Telégrafo se fundó como diario público en marzo 2008, y finalmente la Radio Pública ocupando los equipos de la Radio Nacional, empezó sus emisiones en agosto de 2008. (Ordoñez, 2011, p. 105)

Con la llegada de Correa se incrementa la formación de los medios públicos, con el objetivo de descartar la idea de que solo los medios privados estaban presentes en el país y de igual manera que solo estos podían establecer los temas de debate y desde las perspectivas que consideraban beneficiosas para estos.

De esta manera, un estado democrático debe garantizar que los ciudadanos estén suficientemente informados mediante los medios públicos, que tengan espacios más plurales, más democráticos y no sólo orientados a los intereses comerciales de unas elites, esto debe ser una de las principales funciones de los medios públicos en el marco de una democracia sólida.

El autor César Ricaurte establece que los medios públicos constan de las siguientes características: Universalidad, independencia editorial, fomento de la cultura, pluralidad cultural, claridad jurídica, corresponsabilidad, independencia de gestión, compromiso con la ciencia y las artes, compromiso con la educación, fomento de la cultura política democrática.

Los medios públicos no deberían ser sinónimos de voceros oficiales de un gobierno. El medio público como tal, debe llevar a cabo sus funciones en un espacio donde se dé cabida a la crítica, el cuestionamiento; aspectos que no den paso al silencio. Con esto se quiere dejar en claro que los medios públicos no necesariamente deben ser gubernamentales.

Por otro lado, están los medios de comunicación privados, que en el caso de Ecuador y de acuerdo con la coyuntura que se investigó, se alinearon a la oposición de aquella época que estaba en contra del gobierno de Correa; estos fueron contrarios a su postura, trataron de debilitar los niveles de aceptación del mismo, y de lograr que los intereses políticos, ideológicos y económicos, favorecieran a los grupos de poder a los que debían responder. El autor Manuel López define que los medios permiten:

Difundir sus informaciones, para llamar la atención de la audiencia usando la persuasión como herramienta eficaz con la cual los lectores mantiene su propia perspectiva, y añade que la política, es de interés principal que absorbe y llena en el diario vivir con curiosidades que ofrecen sus columnas los periódicos. (López, 200, p. 183)

Existe el riesgo de que los lectores al momento de acceder a temas relevantes sobre política, actualidad y seguridad, se vean inmersos en información que haya sido manipulada y publicada por el medio de comunicación. Esto debido a que en gran medida no narran la realidad de una situación con la verdad, lo cual puede ocasionar un cambio de pensamiento en los lectores. Es por eso la importancia del mensaje al momento de ser emitido, bajo que normas se estructuró,

que fuentes se manejó, quiénes se encuentran detrás y en qué forma se empleó el lenguaje para establecer un mensaje claro.

Utilizar la información que producen los medios de comunicación como fuente para realizar un análisis del discurso político, evidentemente es un ejercicio crítico de la realidad, posibilita conocer las estructuras ideológicas y narrativas que se transmiten a través del sistema mediático, interpretando esta realidad de manera cronológica.

Cada medio de comunicación maneja un discurso, y estos a su vez asumen una postura frente a la Supercom, que es el caso en el que se centra esta investigación, por un lado, puede estar a favor de la gestión de dicha institución, como por otra parte, argumentar comentarios negativos frente a la misma. Detrás de estos discursos pueden existir trasfondos de intereses políticos, mediante los cuales se posibilitó un abuso de autoridad por parte de dicha entidad.

Frente a esta problemática existen ciertos antecedentes y un determinado contexto que dan paso al surgimiento de la Supercom, es decir, con que finalidad se instaura un organismo de control de la comunicación en el país, y a partir de su llegada como los medios de comunicación y los partidos políticos orientan sus posturas políticas y generan discursos que van a favor o en contra de su gestión. De igual forma, la polarización que puede generarse en el sector público y privado de la comunicación, a partir de las diferentes narrativas y discurso político que maneja cada medio.

El análisis de discurso crítico-político consiste especialmente en el estudio de las formas de reproducción del poder político, la dominación o el abuso de poder mediante el discurso político, incluyendo a las diversas formas de resistencia o las muestras de poder contra tales formas de predominio discursivo. (Dijk., y Mendizábal, 1999, p. 10)

Desde esta visión, es evidente que el análisis del discurso político está conectado con las relaciones de poder político que se producen en la sociedad. Cómo los medios pueden emitir

discursos de dominación teniendo en cuenta que estos crean opinión pública. El discurso político como tal, arremete contra la realidad y esto lo logra no solo haciendo uso del lenguaje, sino también considerando categorías como la ideología, la estética, la cultura, la moral etc.

El análisis del discurso político en los medios de comunicación, debe establecerse como objetivo principal el visibilizar lo que no es visible. Es decir, desde un enfoque crítico y constructivista. El análisis del discurso debe definirse como un ejercicio que no solo genere datos cuantitativos y cualitativos, sino que reestructure de forma positiva los argumentos de un discurso.

Al referirse al discurso político no solo se está hablando de actores políticos como los únicos participantes en ese terreno, desde un punto de vista integrador es necesario que también se incluyan a los ciudadanos, los diferentes colectivos que conforman la sociedad, lo mismo se podría aplicar en cuanto al campo del discurso mediático, en función de determinar los públicos.

Aproximación Teórica

Discurso político

El discurso político es un elemento que se desarrolla desde los lugares más comunes (desde la comunicación entre ciudadanos), hasta los lugares con más relevancia (medios de comunicación), en ese sentido, este último es un espacio en donde los discursos tienen más posibilidades de divulgarse en la sociedad, creando escenarios e imaginarios sociales. Estos discursos siempre incidirán en los cambios constantes que se producen en las sociedades.

El análisis crítico del discurso político consiste especialmente en el estudio de las formas de reproducción del poder político, la dominación o el abuso de poder mediante el discurso político, incluyendo las diversas formas de resistencia o las muestras de poder contra tales formas de predominio discursivo. (Dijk y Mendizábal, 1999, p. 10)

El discurso político está presente en distintos ámbitos sociales, pero en el que más presencia tiene es en la actividad política, en ese sentido, los actores políticos son quienes mediante su discurso reflejan lo que es el discurso político como tal. Pues estos discursos se configuran alrededor de ideologías e intereses a los que responden. No obstante, es necesario que el análisis del discurso no solo se centre en el ámbito político, sino también se identifique otros sectores y actores en los cuales surjan discursos políticos.

Desde el punto de vista interaccional del análisis de discurso, deberíamos incluir también a los diversos receptores de sucesos comunicativos políticos, tales como la gente, el pueblo, los ciudadanos, las “masas” y otros grupos o categorías. Una vez que ubicamos la política y sus discursos en la esfera pública, muchos otros participantes en la comunicación política aparecen sobre el escenario. (Dijk y Mendizábal, 1999, p. 13)

Muchas de las veces los discursos políticos provienen y transmiten la ideología de grupos específicos o determinados actores políticos que tienen gran influencia social, en este caso, el

exsuperintendente de Información y Comunicación, Carlos Ochoa, fue un personaje relevante durante la gestión de la Supercom, pues sus discursos concentraban la atención de los medios debido al cargo que ocupaba y por la coyuntura política de ese momento.

En tal virtud, dentro del discurso existen ciertas marcas que responden a unas determinadas preguntas:

- ¿Qué dice el discurso? Marcas temáticas
- ¿Cómo lo dice? Marcas retóricas
- ¿Quién los dice? Marcas enunciativas

“La gramática discursiva posibilita la construcción de textos y discursos e imprimen en los mismos precintos distintivos que partan los causes para su lectura o admisión y a partir de las cuales se buscan los sentidos pertinentes” (Zechetto, 2002, p. 195).

Contexto

Aunque hay muchas otras maneras que podríamos emplear para hablar de los problemas de definición y delimitación, deberíamos tomar, finalmente, el contexto entero como decisivo para la categorización del discurso como “político” o no. Los participantes y las acciones son el núcleo de tales contextos, pero podríamos ir más lejos analizando los contextos ampliamente desde el punto de vista de los sucesos políticos y comunicativos, con sus escenarios propios, tiempo, lugar, circunstancias, ocasiones, intenciones, funciones, metas e implicaciones políticas o legales. (Dijk y Mendizábal, 1999, p. 15)

Los diferentes escenarios que posee un determinado contexto influyen en gran medida sobre cómo está estructurado el texto. En relación con el primer año de gestión de la Supercom, este tema estuvo rodeado por varios acontecimientos, en este caso se puede mencionar el año de vigencia de la LOC, sanciones a diferentes medios de comunicación y periodistas, solicitudes de réplica, cierre de programas, críticas a la misma Supercom etc. es claro que todos estos

acontecimientos determinaron una realidad coyuntural en aquella época dentro del ámbito político del país.

Las narrativas discursivas que manejaba cada medio de comunicación en aquella época, se veían influenciadas por los diferentes intereses políticos que se configuraban a partir de diferentes ideologías (conservadoras, liberales o socialistas) estas últimas más cercanas a los partidos oficialistas o a los partidos de la oposición, dependiendo de los intereses de clases que defendían.

En ese sentido, la realidad se puede interpretar como una serie de escenarios que dan forma al mensaje. Estos deben contener las siguientes características:

- **Situación** en la cual se origina la comunicación entre los interlocutores: ofrece la clave para interpretar el sentido referencial que hay que atribuir a los deícticos de persona, de lugar y tiempo.
- **Lingüístico** debido a que gran parte de los dichos se redactan dentro de un conjunto textual y tienen que ser interpretados en relación con las secuencias verbales anteriores o extremas, es decir dentro de la realidad intertextual.
- **Cognitivo** con los que se relacionan el sentido simbolizado y comunicativo en el enunciado. Los dichos colocan en ejecución los conocimientos previos que forman la base para entender al tema. (Herrera, 2006, p. 23)

Libertad de expresión

La Convención americana sobre Derechos Humanos (CADH) específicamente en el art.13 establece a la libertad de expresión como:

Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o

artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección. (Convención Americana Sobre Derechos Humanos, 1969, art.13)

En ese sentido, este derecho es fundamental para que puedan existir sociedades democráticas, de tal forma que, el Estado debería garantizar a las personas el estar en igualdad de condiciones para acceder y obtener información de manera abierta, sin que exista cualquier tipo de discriminación o limitación. Solo así es posible considerar a un Estado como democrático.

El derecho a expresarse libremente permite que las personas puedan formular sus opiniones e ideas, esto contribuye a la formación individual de la personalidad de cada persona. Por otro lado, al poder expresarse libremente, se puede contribuir a generar opinión pública y ser partícipe de las decisiones políticas que se toman. La libertad de expresión se la ejerce de distintas maneras, estas pueden ser gráficas, orales o escritas.

Sin embargo, es necesario considerar que el derecho a la libertad de expresión comprende ciertas restricciones, las mismas se deben establecer en el marco de sociedades democráticas y en función del bien común. Para entender este tipo de limitaciones, se puede mencionar el hecho de expresarse libremente en favor del racismo, este tipo de acciones no aportan a la sociedad y por ende deben ser limitadas.

Libertad de prensa

Entre el elenco de libertades reconocidas en las declaraciones liberales de derechos se encuentra la libertad de discurso o prensa. En el caso español, denominada libertad de imprenta, debido a que la imprenta era el medio más utilizado para la difusión de ideas, se concibió como una libertad esencialmente frente al Estado, contra la institución de la censura previa que tenía la potestad de examinar y, en su caso, aprobar las obras escritas antes de su difusión. Mediante el reconocimiento de la libertad de imprenta se pasó de un régimen de control previo a otro de responsabilidad posterior y exclusivamente por

los motivos previamente especificados en la ley, idea que queda reflejada en los textos constitucionales y en los tratados internacionales vigentes. Sintéticamente, la necesidad de reconocer la libertad de imprenta se fundamentó en el hecho de constituir un método válido para alcanzar la verdad, ser un cauce pacífico para dirimir las divergencias inherentes a las sociedades plurales y por ser un instrumento que permite ilustrar a la población en general. (Magdaleno, 2015, p. 188)

En función de lo mencionado, la libertad de prensa es el derecho que las personas tienen para expresarse libremente en los medios de comunicación, con el fin de transmitir información que sea veraz e imparcial. Es también un derecho que permite constituir un medio de comunicación, sea este público, privado o comunitario.

En relación al medio de comunicación, la libertad prensa permite que estos actúen de manera independiente, al actuar de esta manera no existen presiones económicas o políticas de por medio, de tal forma que, la información que se genera en los medios es arbitraria y sin responder a intereses específicos. De esta manera no solo se garantiza información imparcial, sino también una formación de opinión pública equitativa.

La libertad de pensamiento y la difusión de opiniones, sin criterios restrictivos o control previo en razón a su contenido, ayudan a alcanzar la verdad. Por ello, la imposición de límites al libre tráfico de las ideas convierte al individuo en un menor de edad en la medida en que se le niega la capacidad racional para decidir. (Climent, 2016, p. 244)

La libertad de prensa permite que los medios de comunicación actúen de manera independiente, sin que existan intereses políticos o económicos de por medio. De igual manera, permite superar aquellas barreras monopólicas, y en su remplazo existe una gran variedad de contenidos que tienen por objeto transmitir las diversas opiniones que se generan en la sociedad.

Metodología.

Este trabajo de investigación ha sido elaborado a partir de revisión bibliográfica de los autores más representativos sobre el análisis del discurso político y temas de comunicación, así también, autores que han publicado artículos de carácter académico, entre los cuales se encuentran: Teun van Dijk y Iván Rodrigo Mendizábal, (Dijk & Mendizábal, 1999); Abel Suing y María Belén Quezada (Suing & Quezada, 2017); Mónica Arenas, (Arenas, M. 2015); Romel Jurado (Jurado, R. 2010); Manuel López (López, M. 1995); entre otros.

El estudio sobre el análisis del discurso político en los medios de comunicación El Comercio y El Telégrafo en esta investigación, fue una alternativa ya que mediante esta es posible analizar la relación entre el lenguaje y el discurso, la sociedad y los discursos a los cuales se ve rodeada. El lenguaje no solo transmite las interpretaciones sobre un determinado tema, sino que también viene cargado de una vasta experiencia.

La elaboración de este trabajo surgió desde la necesidad de conocer cuál es el argumento que manejan los medios de comunicación El Comercio y El telégrafo, frente al primer año de gestión de la Supercom, teniendo en cuenta el contexto mediático y social. Se comenzó aplicando metodologías de análisis del discurso simples, para posteriormente hacer uso de instrumentos que posibiliten un estudio a fondo sobre la estructura del discurso político.

Así mismo, se desarrolló técnicas de seguimiento para ambos periódicos, esto con el fin de ubicar y sistematizar ciertas variables como: actores, discursos potenciales, texto, contexto, discursos sin importancia en una determinada coyuntura etc.

Aspectos que a simple vista pueden sonar irrelevantes, pero que, mediante la metodología de análisis del discurso, se convierten en síntesis de otra dimensión que justamente radica en un interés del escenario político.

La metodología de análisis del discurso político puede tener dos variables que son cuantitativa y cualitativa. En ese sentido, la metodología cuantitativa es la que permite una mayor capacidad de contextualización que:

“Permite diseccionar el producto comunicativo, examinarlo al detalle con el objeto de conocer la estructura interna de los mensajes, sus elementos constituyentes y su funcionamiento para inferir e interpretar los fenómenos sociales” (Oliver y Molina, 2013, p. 35).

Sin embargo, la información obtenida como tal no explica la realidad, esto en función de que es importante saber quién establece un determinado discurso, la forma en que lo hace, desde que realidad, sobre quien o que está hablando, que bagaje cultural posee, si el discurso es algo positivo, negativo o neutral, todas estas características que se recopilan mediante el análisis de discurso deben ser procesadas y obtener una interpretación de la realidad.

El objetivo del análisis crítico del discurso es descubrir aquellos mensajes ocultos. Para lograr este fin es necesario recurrir metodologías que revelen la información que no es posible ver del discurso, utilizando resultados cualitativos y cuantitativos, mismos que ayudan a establecer la estructura de la coyuntura social, teniendo en cuenta el texto y contexto que maneja el discurso.

Para desarrollar el trabajo se revisó y se seleccionó ciertas notas periodísticas en relación al primer año de gestión de la Supercom, en estas se analizó la narración periodística de acuerdo al contexto y texto que determinaron el tipo de discurso que maneja cada medio.

Otro aspecto importante a considerar en el desarrollo de la investigación, es la revisión de literatura en cuanto a temas relacionados sobre el problema de investigación. En ese sentido, se dio predilección a revisar contenidos sobre la Supercom y la Ley Orgánica de Comunicación (LOC en adelante), entre lo revisado se encuentran artículos académicos, capítulos de tesis, capítulos de libros y periódicos de los meses de mayo, junio y julio de 2014 que hablaban acerca del primer año de gestión de la Supercom y sus relacionados.

Mediante esta investigación se pretendió demostrar cómo el texto a manera de discurso, puede construir realidades en torno a una sociedad y a la vez, evidenciar cómo el análisis crítico del discurso posibilita leer críticamente esas narraciones permitiendo así conformar debates críticos. Por otro lado, la importancia que tiene el discurso, el alcance político y práctico y la metodología empleada en base al análisis del discurso político, para dar seguimiento a las noticias entorno al primer año de gestión de la Supercom en los medios El Comercio y El Telégrafo.

Sin embargo, este análisis dependió de los contextos específicos que alimentaban al texto, en ese sentido, los medios difundían discursos políticos que se crearon en función de hechos relevantes.

El análisis crítico del discurso político, debe ser comprendido desde una perspectiva crítica frente a la interpretación que tienen los medios de comunicación en función de un escenario o coyuntura política. Es de interés social, pues sirve a la academia para acceder a sistemas de análisis del discurso que visibilice un ejercicio crítico, acercarse a la realidad, revelar el discurso para comprender la intencionalidad de los medios aún más allá de la ideología que estos manejen.

El método de la investigación describe con buenos detalles la forma en que se ha llevado a cabo la investigación. Este permite explicar la propiedad de los métodos utilizados y la validez de los resultados, incluyendo la información pertinente para entender y demostrar la capacidad de replicación de los resultados de la investigación. (Abreu, 2014, p. 195)

El método que se manejó para la investigación es descriptivo, ya que mediante este es posible realizar una exposición narrativa bien detallada sobre la realidad que se investigó. Este método permite un conocimiento preliminar sobre la realidad que percibe el investigador y el

conocimiento que adquiere mediante la revisión de teoría aportada por otros autores. En ese sentido, este método expone la información más relevante sobre la realidad que se está estudiando.

El paradigma que se utilizó es interpretativo, que permite comprender y analizar la información obtenida de los periódicos y en el estado del arte, puesto que el contenido desarrollado en investigaciones anteriores, abarca coyunturas sociales que fueron elaboradas por distintos actores en múltiples contextos.

Para el análisis del discurso político se consideró las notas publicadas por El Comercio y El Telégrafo en los meses de mayo, junio y julio de 2014, en relación al primer año de gestión de la Supercom y sus relacionados. Estas notas se eligieron en función de la coyuntura política de la época y desde los discursos que se encontraban en ciertos párrafos y que claramente evidenciaron la postura que cada medio de comunicación tenía tanto con la Supercom, la LOC y como con el gobierno de turno.

Resultados

Antecedentes históricos

En América Latina, las políticas de comunicación en los últimos veinte años, se han configurado desde acciones que han sido orquestadas por gobiernos progresistas de izquierda. Las bases de estas políticas se enmarcan en la libertad de expresión, la democratización de medios y la calidad de los contenidos que son transmitidos.

Estableciendo un contexto histórico, estas políticas responden a intereses particulares de gobiernos progresistas que se inspiran al Socialismo del siglo XXI, estos se centran en reformar y regularizar el sistema mediático, demandar el monopolio de medios privados y recuperar la tan mencionada libertad de expresión, esta última con miras a favorecer a quienes no han logrado acceder a la información.

En el caso de Ecuador, la ley vigente que regulaba de cierta forma el sistema comunicacional era la “Ley de radio difusión y televisión” establecida el 18 de abril de 1975, fue instaurada en medio de un gobierno dictatorial por lo cual la institución de dicha ley no fue llevada a cabo bajo un sistema democrático.

Desde la Ley de Comunicación que fue aprobada el 14 de junio de 2013, y hasta la actualidad con las reformas realizadas a dicha ley, en su articulado aún se mantiene gran parte de elementos que formaban parte de la Ley de Radiodifusión y Televisión del 75.

Esta ley se reformó por primera vez en el año de 1992 y por segunda ocasión en 1995, durante el Gobierno del expresidente Sixto Durán Ballén. Existe otra reforma realizada en el año 2002 en el Gobierno de Gustavo Noboa, esta última con la finalidad de que tanto los medios públicos y comunales se encuentren en igualdad de oportunidades que los medios comerciales.

El 8 de marzo de 1995, el expresidente Sixto Durán Ballén emitió al entonces denominado Congreso Nacional, un proyecto de reformas a la Ley de Radio Difusión y Televisión que fue establecida en el mandato de Rodríguez Lara.

La iniciativa legal, con el carácter de urgente, fue presentada por el ex Mandatario considerando que ese cuerpo legal no había sido reformado de manera sustancial desde su vigencia, lapso en el cual “las telecomunicaciones, la radiodifusión y la televisión, de manera particular, habían experimentado profundas innovaciones técnicas. (El Comercio, 2009)

Con el proyecto de reformas presentado por Ballén, el resultado fue un cambio en gran parte del contenido de la Ley promulgada en el Gobierno de Rodríguez Lara, es así que de 74 artículos que conformaban dicha Ley se redujo a un total de 33. Sin embargo, el congreso durante el proceso de aprobación de las reformas consideró otros aspectos que no fueron de fondo.

Entre las reformas propuestas en 1995, se encontraban algunas como el hecho de que quienes concesionaban frecuencias debían ser ecuatorianos de nacimiento, las personas jurídicas no podían tener más del 25% de inversión extranjera, el estado podría determinar conforme a lo establecido a la Ley que estaciones de radio o televisión debían ser públicas.

Para el año 2000 en el Gobierno de Gustavo Noboa, se realizan ciertas modificaciones y producto de esto se aprueba la Ley Trole II, esta remplazó a una de las modificaciones del 95, estableciendo que ya no existiría un límite del 25% sobre la inversión extranjera en lo que tiene que ver con concesiones de radio y televisión.

No obstante, el sistema mediático en el Ecuador se desarrollaba dentro un contexto en el que gran parte de medios pertenecían al sector privado y respondían a intereses de los diferentes grupos de poder, sin embargo, la administración de la comunicación daría un cambio rotundo con la llegada del expresidente Rafael Correa.

A partir de su gestión se pensó en democratizar los medios, a aquel poder que no tenía un contra poder, “el mediático”, en ese sentido, al hablar de una sociedad democrática se plantea la idea de informar con libertad, del derecho a la información, sin embargo, los medios de comunicación no funcionaban bajo esa lógica, pues más allá de informar con libertad, informaban lo que convenía a los grupos de poder.

La situación del poder mediático en el Ecuador, se basaba en que los propietarios de los medios de comunicación del país, no buscaban un lucro económico, sino más bien la búsqueda del poder. Un aspecto clave de los medios de comunicación en América Latina, es el hecho de que mediante estos se configuran las fuentes de opinión, crean identidades políticas que en este caso respondían a intereses específicos. En función de lo mencionado, es claro que la situación mediática del país debía tener un cambio radical.

Correa planteaba en sus discursos que las libertades tienen límites, pues una libertad desmedida sería algo contraproducente para un Estado democrático. Es así que manifestaba que cuando el poder mediático cuestionaba al poder político, se cumplía con la aplicación de la libertad de expresión, pero cuando el poder político cuestionaba al poder mediático se atentaba contra la misma libertad.

Los medios deben tener como objetivo principal el compromiso con la verdad, independientemente de la ideología política que manejen, sin embargo, esa no era la realidad de América Latina.

El régimen de Rafael Correa y su denominada Revolución Ciudadana planteó la necesidad de reformar el marco legal en comunicación bajo el argumento de que la Ley de Radiodifusión y Televisión de 1975 fue aprobada durante un gobierno dictatorial y que las modificaciones efectuadas años más tarde (1998), favorecían a un sector periodístico empresarial y monopolístico. (Alban, 2016, p.75)

Con lo mencionado, es necesario establecer que aún con la LOC de 2013, no se estaba reemplazando a la Ley de 1975, ya que esta lo único que registra son las modificaciones previas, más no la creación de una Ley de comunicación como tal. En ese sentido, la gestión de Correa se caracterizó por innovar la Ley ya que se empieza a considerar, normar y regular medios que anteriormente no eran considerados como tal, específicamente se puede hacer mención a los medios comunitarios teniendo en cuenta que este término surge a partir de la constitución de 2008 y por ende se lo aplica en la LOC de 2013.

Con relación al contexto en que surge la LOC de 2013, es interesante como esta Ley establece una serie de normas que regulan de manera integral el espectro radial y televisivo, teniendo en cuenta que no elimina la Ley del año 1975, pero si considerando nuevos aspectos acorde a las necesidades actuales de la comunicación.

En este punto, es importante considerar el hecho de que en la LOC de 2013 se plantea una redistribución de frecuencias, que en teoría favorecía a los medios comunitarios, es así que, a comparación de las modificaciones anteriores, en esta Ley se prohíbe que personas y empresas extranjeras posean medios nacionales. El espectro radial y televisivo se estableció de la siguiente manera: 33% medios públicos, 33% medios privados y 34% medios comunitarios, esto con relación a evitar que ciertos sectores abarquen la mayor cantidad de frecuencias, aunque no necesariamente se haya dado cumplimiento a lo establecido.

Efectivamente, el establecimiento de un nuevo gobierno caracterizado por una postura nacionalista, progresista e inspirada al socialismo del siglo XXI, daría un nuevo rumbo a la comunicación en el país, dado que hasta ese entonces el sistema comunicacional funcionaba de forma monopólica y respondía a ciertos intereses particulares ligados a sectores bancarios.

“Los grandes grupos de comunicación no se limitan a las actividades infocomunicacionales, sino que se ramifican al conjunto de la economía, que incluyen bancos, grandes almacenes, inmobiliarias o aseguradoras” (Macaroff, 2010, p. 4).

Es entonces que se iniciaría una serie de debates relacionados con el favorecimiento de los medios a ciertos sectores de poder en el país, y a su vez estos argumentando que se estaba atentando contra la libertad de expresión. En ese sentido, era imprescindible que el nuevo gobierno reestructurara la comunicación en el país, si es que quería cumplir con la denominada “democratización de la comunicación”.

En 2007, con la llegada de Rafael Correa a la presidencia, se crean los medios públicos Ecuador TV, Radio Pública de Ecuador (reemplaza a la Radio Nacional) y El Telégrafo (incautado por el Estado a un exbanquero). Además, se crea el diario gubernamental El Ciudadano y la Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Sudamérica (Andes) y en 2010 nace el diario público PP, El Verdadero, impreso en las instalaciones de El Telégrafo. (Unesco, 2011)

En base a las ideas planteadas por esta ola de gobiernos de carácter progresista, es claro que los desafíos para la comunicación en el contexto Latinoamericano se centran en el pluralismo, redistribución de frecuencias y la apertura de nuevos espacios de comunicación a diferentes sectores. Lo anterior mencionado también responde al cumplimiento de la denominada “democratización de medios”, con lo cual se buscaba restituir los modelos de comunicación establecidos, específicamente la concentración y el poder mediático.

En ese sentido, para lograr una democratización de medios, Macaroff (2010) propone actuar en tres líneas de trabajo: “fortalecer los diversos tipos de medios de comunicación, entre ellos los públicos; trabajar en la formación de audiencias críticas y mejorar las prácticas periodísticas”.

Es interesante las propuestas que hace Macaroff, ya que anterior a la llegada de Correa al poder, solo los medios masivos del país eran quienes tenían mayor apertura en el ámbito comunicacional. No obstante, aunque ya se ha considerado la posibilidad de medios alternativos y de medios comunitarios, estos aún no cuentan con las suficientes garantías para su desarrollo, entonces es claro el porqué de fortalecer a los diferentes sectores de la comunicación.

La Ley Orgánica de Comunicación y los orígenes de la Supercom

En el panorama descrito en el párrafo anterior se inserta el origen tanto de la Supercom como de la LOC, un conjunto de instituciones y leyes mediante las cuales se promovió garantía a los derechos de los ciudadanos. En ese sentido, la base de todas estas leyes e instituciones se establece en la Constitución del Ecuador que fue aprobada en 2008 mediante Referéndum, desde esta se plantea la idea de reformar la estructura del estado.

La Constitución, que es la base sobre la que se edifica la estructura jurídica de un país, ampara el derecho a la comunicación. Así, la génesis de la Ley Orgánica de Comunicación (LOC) de Ecuador es la Constitución de 2008. La LOC fue aprobada el 14 de junio de 2013 y pretende asegurar el eficaz ejercicio de derechos y libertades para lo cual creó el Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y la Comunicación (Cordicom) y la Superintendencia de la Información y Comunicación (Supercom). Estos órganos ejecutan la regulación y control de la comunicación a diferencia de otros países en donde una institución lo hace. (Alegría, 2016, p. 316)

Cuando se aprueba la LOC en 2013, entre todo el articulado que la compone, el artículo 55 de esta es el que dispone la creación de dos entidades que regulen y garanticen los derechos de la comunicación, y es así que surge la Supercom como una idea innovadora en relación a la transformación de políticas públicas de comunicación.

Los cambios en las leyes que abordan los derechos y deberes de la comunicación, se han visto reflejados en la revisión y reforma de la legislación existente sobre medios de comunicación en América Latina, en los primeros años del siglo XXI. (Gómez, 2013, p.43)

“Ecuador, a través de su Constitución expedida en 2008, logró ampliar el clásico derecho de libertad de expresión hacia los derechos de comunicación” (Alonso, García y Fernández, 2015, p. 3).

La instauración de estas instituciones para garantizar el cumplimiento de las normas y derechos de la comunicación, puede considerarse como algo bueno, partiendo desde la idea de que los medios de comunicación del país tienen un compromiso con la ciudadanía, en esa línea, el interés de que los medios de la nación sean correspondidos con sus audiencias es algo positivo. Por otro lado, es necesario considerar que también existe un sector (medios de comunicación privados, periodistas de oposición) que cuestiona estos organismos alegando que son mecanismos que obstruyen la libertad y el pensamiento.

El punto de acuerdo estaría en fijar mínimos en los que coincidan la protección de los derechos a la comunicación y las garantías para las libertades de prensa y expresión. La justificación para la participación del Estado en la regulación está relacionada con el “fomento de nuevas voces”. (Bizberge, 2015, p. 26)

En la actualidad, la Supercom es un organismo que ha sido disuelto durante el Gobierno de Lenín Moreno, mediante unas reformas realizadas en la Asamblea Nacional del Ecuador el 18 de diciembre del 2018. De esta forma, quedó atrás una serie de cuestionamientos a esta institución durante la gestión de Rafael Correa.

Sea o no que esta decisión responda a intereses políticos, se debería plantear la idea de un consejo que sea integrado por la sociedad civil, en donde los miembros no sean militantes de

partidos políticos o respondan a intereses en particular, pues queda una vasta experiencia sobre las acciones que puede llevar a cabo una institución cuando no se centra en cumplir sus funciones y se orienta a ser usada como una herramienta política de persecución y sanción, esto se refleja muy claramente en el sentido que se le dio a la Supercom durante la gestión del expresidente Rafael Correa.

Análisis del discurso político de El Comercio y El Telégrafo

Para lograr investigar el discurso político que cada medio de comunicación manejaba, fue necesario acudir a la Biblioteca Ecuatoriana Aurelio Espinoza Pólit, que contiene una hemeroteca que alberga en físico y digital gran parte de los periódicos del país desde sus publicaciones más antiguas.

En este caso, la investigación se delimitó a revisar las notas que ambos medios de comunicación publicaron en los meses de mayo, junio y julio del 2014, considerando que en junio de 2013 se aprobó la LOC y por ende apareció la Supercom. En función de esto se analizó un mes antes y un mes después para tener un panorama más claro sobre el tema.

Durante el periodo en el que se investigó las notas publicadas por El Comercio, este se caracterizó por manifestar el control estatal que existía sobre las prácticas comunicativas del país, en función de lo que establecía la LOC, pues en sus discursos manifiesta como esta ley se extralimitó sobre las funciones que debía cumplir, y el resultado fue un excesivo control a nivel nacional de los medios mediante la instauración de la Supercom.

Todas estas formas de ejercer control sobre los medios desembocaron en una serie de debates, pues la LOC debía garantizar derechos en pro de la comunicación y no ser una limitante para la misma.

La capacidad sancionatoria que tenía la Supercom y la manera en que determinaba las medidas para sancionar un contenido, se caracterizaron por ser procesos dudosos, pues como se

evidencia en algunas notas emitidas en El Comercio, cuando un medio era sancionado por un determinado motivo, la Supercom no informaba bajo qué criterios el medio era sancionado, simplemente eran notificados con la respectiva sanción, pero no se brindaba argumentos válidos que sustentaran la misma.

Lo que se ha mencionado anteriormente es evidente en una parte extraída sobre una nota de El Comercio:

“La Ley de medios ya incide en la prensa libre”

Fecha de publicación: sábado 3 de mayo de 2014

Este sábado 3 de mayo no quedará registrada en la historia como una fecha común. Si bien a nivel mundial se celebra el Día de la Libertad de Prensa, en el Ecuador se lo hará, por primera vez, con la vigencia de la Ley de Comunicación, aprobada en junio del 2013. Bajo el control total del oficialismo, la Asamblea Nacional aprobó ese documento que, desde el 2009, marcó buena parte de la agenda política del gobierno del presidente Rafael Correa. Y partir de su aplicación, los medios de comunicación, en especial los privados, se han visto condicionados por unas reglas de juego que han suscitado el cuestionamiento no solo de instancias locales, sino de organizaciones internacionales. (El Comercio, 2014)

El primer año de cumplimiento de la LOC estuvo marcado por ciertos temores debido a la dinámica de confrontación que se llevaba a cabo desde el Gobierno, esta ley representó un modelo de dominación que buscó imponerse sobre los medios de comunicación. En la misma línea, El Comercio manifestaba que era necesario reinventar el periodismo y esto solo se lograría a partir de “Descorreizar” la agenda. Es claro que su postura política e ideológica se orientaba a desacreditar al expresidente Rafael Correa, pues da a notar que los medios estaban operando bajo un temor impuesto por la LOC.

Bajo esta lógica, la Supercom en aquella época buscaba aumentar el número de funcionarios que conformaban esta institución, con el fin de realizar controles más minuciosos a los diferentes medios de comunicación. Esto se puede evidenciar en una noticia emitida por El Comercio, el martes 17 de junio de 2014, bajo el título “225 funcionarios para la vigilancia a los medios”.

El discurso que elaboró este medio en función de la nota mencionada, cuestionaba el hecho de que, si bien era necesario una entidad que regule los contenidos que difunden los medios, esa función como tal no era indispensable entre las prioridades del Estado. Pues al existir un mayor personal que realizara monitoreo de medios, no se estaba garantizando una libre comunicación, poniendo en contexto el hecho de que la Supercom era una institución que respondía a ciertos intereses del gobierno de turno, con lo cual, el discurso da entender que el aumentar los funcionarios de esa institución era con el fin de que se ejerzan controles masivos y severos.

Entre las notas que se recogieron en El Comercio, se halló una que fue publicada el jueves 19 de junio de 2014, bajo el título “La subjetividad, una falencia en la ley de Medios”. Durante estas fechas la LOC estaba próxima a cumplir un año de vigencia, entidades provenientes de esta ley como la Supercom y Cordicom, calificaban como positivo ese año, sin embargo, El Comercio bajo su discurso cuestionó que tan aplicable fue la ley, pues como lo expresó en el caso identificado en esta noticia, es claro que la Supercom actuaba bajo intereses, tal es el caso de Blasco Peñaherrera, quien solicitó réplica por los comentarios emitidos durante una sabatina por el expresidente Rafael Correa.

Por eso ahora, a una semana del primer año de vigencia de la ley, dos temas dan muestras de las distorsiones que encierra el documento a la hora de su aplicación. El primero surgió luego del pedido de réplica que hiciera Blasco Peñaherrera, presidente de la Cámara de Comercio de Quito, a los comentarios del presidente Rafael Correa en su contra, en la sabatina del 22 de

febrero, un día antes de las elecciones seccionales. La Supercom dispuso que no podía dar trámite a su denuncia porque “los pronunciamientos emitidos por el Presidente en los enlaces ciudadanos no constituyen contenido comunicacional que se encuentre regulado en la Ley de Comunicación” (El Comercio, 2014).

Como se evidencia, la Supercom excluía a las sabatinas de la norma que manejaba esta institución, Correa usaba estos espacios no solo para hablar de sus actividades, sino también, para referirse a otros temas y muchas de las veces denigrar políticamente a ciertos actores políticos. Entonces es posible criticar su gestión en función de que el cumplimiento de la ley no se estaba aplicando para todos y en este caso a los comentarios emitidos por Correa, lo cual deja explícitamente que la Supercom se manejaba en función de intereses y no tenía independencia al momento de realizar su gestión.

El miércoles 25 de junio de 2014, El Comercio manifestó la noticia titulada “Dos foros por el primer año de la ley”, para estas fechas la LOC y la Supercom cumplían un año de vigencia, entre sus discursos se evidenció que para esas épocas existía un ambiente de polarización entre diferentes sectores, por un lado se manifestaban quienes no estaban de acuerdo con la normativa y las acciones realizadas, por otra parte, los que apoyaban y veían el primer año como positivo, El Comercio hace énfasis en que estos últimos eran el sector oficialista como los únicos que estaban de acuerdo con la LOC y la Supercom.

La Ley de Comunicación cumple hoy un año de vigencia. Sin embargo, los cuestionamientos a la normativa, de un lado, y los reconocimientos, de otro, no se han desvanecido durante este período. Gremios de periodistas y organizaciones civiles denuncian los problemas que la ley ha traído, mientras que los entes creados con esta normativa (Superintendencia y Consejo de Regulación) evalúan este primer año como

positivo. Bajo esas líneas, ayer se desarrollaron en forma paralela dos foros que abordaron el tema de la comunicación. (El Comercio, 2014)

En función de las noticias publicadas en El Comercio, se pudo afirmar que este medio de comunicación demostraba el ambiente de la gestión realizada por la Supercom, o al menos, sus discursos se apegaban mucho más a la realidad que los del Telégrafo. No obstante, los intereses de este medio también reflejan que sus discursos tenían la intención de desacreditar tanto a la LOC como a la Supercom y favorecer al sector de la oposición.

De la misma manera se analizó una serie de notas seleccionadas en El Telégrafo, a fin de poner en comparación e identificar la forma en que cada medio articulaba sus discursos. En ese sentido, El Telégrafo se caracterizó por presentar al ámbito comunicacional de esa época, como un espacio en el que no existían limitaciones a la libertad de expresión, de tal forma que los medios podían expresarse libremente a diario y ejercían su derecho a la comunicación sin problema alguno. En base a lo mencionado, El Telégrafo trató de resaltar que la situación de los medios de comunicación en ese tiempo era positiva.

Un claro ejemplo en el que se evidencia lo mencionado en el anterior párrafo, es la nota emitida el martes 17 de julio de 2014 bajo el título “El 75% de periodistas dice que la LOC no les afecta”, en esta noticia se habla acerca de una encuesta que realizó El Telégrafo acerca de la situación comunicacional del país, y en función de los resultados obtenidos cómo trataban de dar una imagen positiva a este tema.

“El 75% de los periodistas ecuatorianos considera que su trabajo no ha sido afectado por la Ley Orgánica de Comunicación (LOC) desde su vigencia: 25 de junio de 2013” (El Telégrafo, 2014).

“Los encuestados radicados en varias ciudades admiten que, tras la vigencia de la Ley, la calidad del trabajo, en ese sentido, mejoró y permitió concienciar a los profesionales sobre qué publican y cómo lo hacen” (El Telégrafo, 2014).

Dicha encuesta se podría definir como dudosa, ya que la misma no fue realizada por un agente externo que no esté sujeto a intereses, de tal manera, al haber realizado el mismo Telégrafo las encuestas, la información proporcionada no podía ser tan fiable ya que el medio buscaba generar una percepción positiva frente a la situación comunicacional del país.

Entre las entrevistas que este medio realizó durante la investigación, se halló una publicación del 4 mayo de 2014, bajo el título “En la región si existe una irrestricta libertad de prensa”, en la misma, el entrevistado fue Roberto Follari, catedrático argentino, quien manifestó que estuvo de acuerdo con la gestión que llevó a cabo la Supercom, pues bajo su argumento defendía que los medios en Ecuador difundían la información con absoluta libertad. En función de lo mencionado, es palpable que El Telégrafo buscaba generar una opinión positiva sobre la situación de los medios de comunicación en el país, y un aspecto que puede estar sujeto a críticas es que en las entrevistas que se realizaba solo se daban apertura a perfiles que estaban a favor del oficialismo.

El Telégrafo bajo sus discursos manifestaba que el primer año de vigencia de la LOC y la Supercom fue positivo, así mismo, se resalta la figura de la Supercom como una entidad que velaba por los derechos ciudadanos, pero a la par ocultaba cómo su gestión limitaba el ejercicio periodístico.

En una noticia publicada el viernes 20 de julio de 2014 bajo el título “El informe de la Supercom incluye a 31 medios”, existe un discurso emitido por Carlos Ochoa, exsuperintendente de esta institución, en la cual manifiesta que “El objetivo no es sancionar sino crear conciencia sobre la calidad de la información que se emite” (El Telégrafo, 2014).

Bajo estos discursos que presenta el medio de comunicación, se evidencia que existía un ocultamiento de los hechos que sucedían, pues si se compara con la información que El Comercio emitía, estos últimos si informaban sobre las sanciones que se generaban por parte de la Supercom. En ese sentido, los discursos que emitía Ochoa no se apegaban al escenario, pues si en realidad se quería concienciar a los medios de comunicación, se hubiera optado por crear espacios en los que se sensibilizara sobre este tema, cómo prevenir sanciones y no simplemente sancionar como fue el actuar de la Supercom.

Para junio del 2014, la LOC y la Supercom cumplían un año de vigencia, si bien hasta esa fecha no se había cerrado ningún medio de comunicación, si existían periodistas que ya habían sido censurados. En las notas que fueron analizadas del Telégrafo, algo muy característico es el hecho de que no visibilizaban en gran medida el actuar sancionatorio de la Supercom, simplemente rescataban lo que consideraban como positivo. Una de las notas más relevantes que se encontró en este medio de comunicación, fue la entrevista que realizaron al expresidente Rafael Correa.

Un aspecto elemental evidenciado durante esta investigación en los meses de mayo, junio y julio de 2014, es el hecho de que El Comercio al ser un medio asociado a la oposición, no registró ni una sola entrevista a funcionarios del gobierno de aquella época, peor aún al entonces presidente Rafael Correa.

En la entrevista que el Telégrafo realiza al exmandatario, este manifestó que los medios de carácter privado se empeñaban en presentar su gestión como un gobierno autoritario que persigue a los periodistas del país. Su discurso es contradictorio en base a las prácticas que el mismo ejercía, pues las sabatinas es un claro ejemplo de cómo Correa usaba los medios para desacreditar a diferentes actores políticos y hacer burla de muchas situaciones.

En función de lo analizado anteriormente, El Telégrafo fue un medio de comunicación que en aquella época se caracterizó por publicar información que tenía los intereses de generar una opinión positiva tanto de la LOC como la Supercom, esto se evidencia en las notas que fueron publicadas, el contenido de estas y las intenciones subjetivas que llevaban consigo cada una.

Conclusiones

La LOC de Ecuador de 2013 se estableció bajo un marco que pretendía ser innovador en cuanto a la implementación de políticas de comunicación, estos cambios en el sistema mediático del país surgieron a partir de la instauración del modelo de gobernanza progresista izquierdista que representaban al expresidente Rafael Correa.

Con el surgimiento de la LOC en 2013, se planteó la creación de dos organismos que regularan el sistema comunicacional del país, es así que se crearon la Supercom y el Cordicom con el objetivo de garantizar la transmisión de información y garantizar los derechos de la comunicación, no obstante, estas entidades fueron usadas como herramientas políticas para el gobierno de turno.

Al analizar los discursos que manejan tanto El Comercio y el Telégrafo sobre el papel desempeñado por la Supercom, durante el primer año de aplicación de la Ley Orgánica de Comunicación (LOC), se determinó que el primer medio era contrario a la gestión del expresidente Rafael Correa, mientras que el segundo era afín al oficialismo. Esto es interesante ya que cada medio mantuvo ciertos intereses que los hicieron adoptar una postura frente a dicha gestión.

La Ley de Comunicación cumple hoy un año de vigencia. Sin embargo, los cuestionamientos a la normativa, de un lado, y los reconocimientos, de otro, no se han desvanecido durante este período. Gremios de periodistas y organizaciones civiles denuncian los problemas que la ley ha traído, mientras que los entes creados con esta normativa (Superintendencia y Consejo de Regulación) evalúan este primer año como positivo. Bajo esas líneas, ayer se desarrollaron en forma paralela dos foros que abordaron el tema de la comunicación. (El Comercio, 2014)

Casi un año para recordar la vigencia de la LOC (25 de junio), “no existe un solo medio de comunicación que haya sido cerrado a consecuencia de la LOC, se ha pedido disculpas públicas en el marco de sus derechos a la libertad de expresión, que tiene límites. (El Telégrafo, 2014)

Durante la investigación se pudo observar cómo los discursos emitidos en cada medio de comunicación adoptaban diferentes perspectivas de acuerdo con el contexto político, sus objetivos y los mensajes que transmitían eran muy variados. En algunos casos la información no era clara y precisa, lo cual conducía a tergiversar gran parte de la información.

Los discursos que cada medio de comunicación emitió fueron receptados por diferentes lectores, los cuales, desde su realidad ideológica, política, cultural etc. interpretaron de distintas formas la información y por ende adoptaron posturas políticas que incidieron en crear una determinada coyuntura política.

El análisis del discurso político permitió ubicar aquellos mensajes implícitos que se encontraban dentro de los discursos de ambos medios de comunicación, permitiendo identificar su interés y hacia qué tipo de opinión querían generar en la sociedad.

Los discursos que se manejan en el ámbito político del Ecuador en relación a lo publicado en ambos medios, se pueden definir como discursos conflictivos, muchas de las veces ni siquiera buscaban informar, sino al contrario, generar polémica en la sociedad ya que dicen muchas cosas, involucran actores e informan de acuerdo a sus intereses. Los ejemplos de esto se presentan en las notas publicadas por El Comercio y El Telégrafo, mismas que se ven influenciadas por ideologías políticas.

Alrededor del tema de investigación, El Comercio se destaca por haber emitido un mayor número de noticias en comparación con El Telégrafo, que presenta un número inferior en cuanto temas relacionados a la Supercom y la LOC.

Tabla 1.
Resultados del conteo sobre las notas recopiladas

Noticias emitidas por El Comercio	Titulares – Fecha	Noticias emitidas por El Telégrafo	Titulares – Fecha
19 publicaciones	<p>La Ley de medios ya incide en la prensa libre (03-05-2014)</p> <p>Una resolución en contra de “El Nalgometro” (06-05-2014)</p> <p>Discriminación y ley de medios, en debate (08-05-2014)</p> <p>Wohlgemuth renuncia y llega Marco A. Bravo (20-05-2014)</p> <p>Supercom sanciona a otro canal de televisión (07-06-2014)</p> <p>Los periódicos continúan como espacio de reflexión (08-06-2014)</p> <p>225 funcionarios para la vigilancia a los medios (17-06-2014)</p> <p>La subjetividad, una falencia en la Ley de Medios (19-06-2014)</p> <p>Dos foros por el primer año de la ley (25-06-2014)</p>	15 publicaciones	<p>¿Y los “amordazados” que hablan sin freno? (03-05-2014)</p> <p>En la región si existe una irrestricta libertad de prensa (04-05-2014)</p> <p>La Supercom tiene 5 días para decidir (23-05-2014)</p> <p>Índice verificará vulneración de derechos en los medios (26-05-2014)</p> <p>Activista defiende la Ley de Comunicación y un periodista critica “control” a los medios (13-06-2014)</p> <p>El linchamiento contra la LOC no concluye (22-06-2014)</p> <p>Tres iniciativas comunicacionales serían reconocidas por ser incluyentes (25-06-2014)</p> <p>La Supercom premia a 3 programas ciudadanos (26-06-2014)</p>

<p>Comunicación ¿un derecho o un servicio? (26-06-202014)</p> <p>Romer Jurado es contratista frecuente de la Supercom (30-06-2014)</p> <p>La Supercom responde a Diario Hoy (01-07-2014)</p> <p>La prensa continental se solidariza con diario Hoy (03-07-2014)</p> <p>Sin diversidad de opinión, la gente no podrá escoger la mejor (03-07-2014)</p> <p>A Hoy se le vence el plazo para pagar (08-07-2014)</p> <p>Decreto reforma Reglamento de la Ley de Medios (16-07-2014)</p> <p>Nueve instituciones ponen sus ojos en los medios (20-07-2014)</p> <p>Los gremios están inquietos con el proceso de certificación (29-07-2014)</p> <p>Supercom desechó denuncia a Ecuavisa (30-07-2014)</p>	<p>Mala gestión ocasiona que HOY deje de imprimirse (01-07-2014)</p> <p>El 75% de periodistas dice que la LOC no les afecta (10-07-2014)</p> <p>El informe de la Supercom incluye a 31 medios (20-07-2014)</p> <p>La Supercom sanciona con multa a diario Extra (22-07-2014)</p> <p>“El poder de los medios se convirtió en un poder político” (23-07-2014)</p> <p>El Cordicom insta a un mejor tratamiento de la información (28-07-2014)</p> <p>Primera fase de profesionalización inicia con locutores y jefes de piso (29-07-2014)</p>
--	--

Fuente: elaboración propia en base a las notas publicadas por El Comercio y El Telégrafo en los meses de mayo, junio y julio de 2014.

Para identificar las notas periodísticas de El Comercio y El telégrafo, se consideró la coyuntura política de aquella época, con el fin de establecer un contexto sobre la realidad que se vivió en

aquel momento, y así mismo, como la política configuraba las relaciones de poder entre los diferentes partidos políticos y medios de comunicación del país.

En esta investigación se determinó que cada medio de comunicación, no tenía una postura neutral, como se evidenció, ambos tenían una estrecha relación con sus intereses y en función de estos es que difundían la información.

La coyuntura política y social del periodo en que se realizó esta investigación fue indispensable, ya que estos acontecimientos suscitados estructuraron la política nacional, en ese sentido, en el mes de junio de 2014 se cumplió un año de vigencia de la LOC y la Supercom, durante este tiempo empezaron a surgir debates alrededor de ambos temas, esto debido a que la sociedad y el sistema comunicacional se encontraban polarizados, unos a favor de la LOC y la Supercom, mientras que otros en contra.

Un aspecto a considerar es que, si bien cada medio se orientaba por ciertos intereses, en algunas de las notas periodísticas identificadas, ambos daban la apertura para que se evidenciara ciertos reclamos, es decir, desde el mismo Telégrafo se hablaba acerca de las sanciones desproporcionales que se emitían a los medios por parte de la Supercom, o como el Comercio, que aceptaba los diferentes incumplimientos que se daba a la normativa establecida en la LOC.

Referencias Bibliográficas

- Abreu, J. (2014): Daena: Internacional Journal of Good Conscience, 9 (3) 195-2014.
- Albán, M. (2016). La calidad de la información y el debate por la “verdad” en medios públicos y privados en Ecuador. IURIS, No 1 (15), 73 – 101.
- Alegría, A. (2016). La ley orgánica de comunicación de Ecuador, ¿un avance en el ejercicio efectivo de las libertades expresión e información y en la participación ciudadana? *Revista de Derecho Político*, 95, 291-326
- Alonso, A. García, R y Fernández, E. (2015): La comunicación en los procesos de cambio social en América Latina: Bolivia, Argentina, Ecuador y Venezuela. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 1-13.
- Arenas, M. (2015): ‘El régimen jurídico de los medios de comunicación en Alemania’, en *Teoría y Realidad Constitucional*, 36, 539-588.
- Bizberge, A. (2015). La regulación sobre medios audiovisuales en el siglo XXI en Argentina y Brasil. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 19, 13–39.
- Chavero, P., González, J.J, Bouza, F., Castromil, A. y Rodríguez, R. (2013). “La mediatización de la agenda política: la discusión del pacto social como conflicto de agendas, 2009 –2011”. *Revista Latina de Comunicación Social*. 68.
- Climent, J. (2016). Análisis de los orígenes de la libertad de expresión. *Revista Boliviana de derecho*, nº 22, ISSN: 2070-8157, pp. 236-253
- Dijk, T & Mendizábal, R. (1999). *Análisis del discurso social y político*, Quito. Editorial Abya Yala.
- Doelker. Chrístian, ¿La realidad manipulada? Gustavo Gilí. Barcelona, 1982, p. 177.

El Comercio. (2009). Tres saltos tuvo la Ley de radio y TV.

<https://www.elcomercio.com/actualidad/tres-saltos-tuvo-ley-radio.html>

Greimas, A. (1987). *Semiótica estructural*, Madrid. Gredos.

Herrera, J. (2006). *Teorías de la pragmática de Lingüística textual y de análisis de discurso*, España.

Jurado, R. (2010): 'Un nuevo paradigma latinoamericano en la regulación de la comunicación', en Chasqui, 112, 86–91.

Kapuscinski, R. (2002). *Los cínicos no sirven para este oficio: Sobre el buen periodismo*, Editorial Anagrama, España.

López, M. (1995). *Cómo se fabrican las noticias*, Barcelona. Editorial Paídos.

Macaroff, A. (2010). ¿Es posible democratizar la comunicación? Debates sobre los medios públicos y privados en Ecuador. Quito: Flacso Andes.

Mancini, P., y Hallin, D. (2004). *Sistemas mediáticos comparados: tres modelos de relación entre los medios de comunicación y la política*, España. Hacer.

Oliver, S. P., & Molina, C. M. (sin día de sin mes de 2013). *Redalyc*. Recuperado el 13 de enero de 2020, de Redalyc: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=441542970004>

Ordóñez, Romina. Nacimiento de los medios públicos en el Ecuador. La (re)construcción de lo público. Quito, 2011, 190 p. Tesis (Maestría en Estudios de la Cultura. Mención en Comunicación). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Área de Letras.

Orellana, G. (6 de mayo de 2018). ¿Mejoró o empeoró la calidad democrática del Ecuador en la década pasada?. <https://gk.city/2018/05/06/mejoro-la-democracia-en-ecuador-rafael-correa/>

- PUNÍN LARREA, María Isabel y MARTÍNEZ HARO, Alison C. (2013): “La profesionalización periodística en Ecuador: ¿la experiencia en las calles o el conocimiento de las aulas?”. *Estudios sobre el mensaje periodístico*. Vol. 19, Núm. 1, págs.: 505-517. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.
- Ricaurte, C. La palabra rota: Seis investigaciones sobre el periodismo ecuatoriano. Fundación Andina para la Observación y estudio de los Medios. FUNDAMEDIOS, Quito, 2010.
- Unesco (2011). Análisis del Desarrollo Mediático en Ecuador –2011. Quito: Unesco.
- Zechetto, V. (2002). *La danza de los Signos. Nociones de Semiótica General*, Quito. Ediciones Abya Yala.